



REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Stalna služba u Trogiru

Obala bana Berislavića 1

21220 Trogir

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu- Stalna služba u Trogiru, po sutkinji ovog suda Ivanki Karadža u pravnoj stvari tužitelja HRT, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, protiv tuženika RADOJKA BURSAĆ pk. Marka, rođ. Bareta, OIB: 48564761907, Slovenija, Novo Mesto, Novo Mesto 0, radi isplate, izvanraspravno, dana 12. ožujka 2026., izdao je

PLATNI NALOG

I Nalaže se ovršeniku RADOJKA BURSAĆ pk. Marka rođ. Bareta, OIB: 48564761907, Slovenija, Novo Mesto, Novo Mesto 0, da ovrhovoditelju HRT, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Izvadak ovjerenjenih poslovnih knjiga, namiri tražbinu u iznosu od 53,10 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 10,62 EUR od 01.07.2025.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01.08.2025.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01.09.2025.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01.10.2025.,
- na iznos od 10,62 EUR od 01.11.2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5504826955-202601-9, u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog platnog naloga naknadi tužitelju troškove ovog postupka u iznosu od 12,50 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana izdavanja ovog platnog naloga (12. ožujka 2026.) pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope (koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna

stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5504826955-202601-9.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu parničnog troška u više zatraženom iznosu od 12,50 EUR preko dosuđenog iznosa, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika, radi isplate iznosa od 53,10 EUR i troškova postupka sa zateznim kamatama, kako je pobliže navedeno u prijedlogu. Budući da tuženik nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj spis je dostavljen ovom sudu na daljnje nadležno postupanje.

2. Odredbom čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 26/91, 34/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, nadalje: ZPP-a), propisano je da kada se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446.st.2. ZPP). Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi (čl. 446.st.3. ZPP). Konačno, platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga (čl. 44.st.4.ZPP).

3. Budući da se tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari odnosi na dospjelo novčano potraživanje s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, koje tužitelj dokazuje izvodom iz poslovnih knjiga, a tuženik nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj već u Sloveniji, proizlazi da su ispunjene gore navedene pretpostavke za izdavanje platnog naloga, slijedom čega je, na temelju odredbi čl. 446. i čl. 448. ZPP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

4. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi članka 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, nadalje: ZOO).

5. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 2 ZPP-a, pa je tužitelju dosuđen iznos od 12,50 EUR kao predujam naknade javnog

bilježnika, jer je u spis dostavljena potvrda o plaćanju navedenog iznosa javnom bilježniku. Na dosuđeni trošak tužitelju je priznata i zatezna kamata temeljem odredbe čl.151.st.3.ZPP-a, i po stopi određenoj člankom 29.st.2.ZOO-a, pa je odlučeno kao u izreci ovog platnog naloga pod točkom II.

6. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak ostatka naknade u visini od 12,50 EUR, budući da nastanak navedenih troškova tužitelj ničim nije dokazao. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci ovog platnog naloga pod točkom III.

U Trogiru, 12. ožujka 2026.

Sudac:

Ivanka Karadža

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku 8 dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u istom roku (čl. 450. st. 1. ZPP-a).

Upozorava se tuženik da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti, bez održavanja ročišta (čl. 451. st. 1. ZPP-a).

U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a.

DNA:

-tužitelju osobno

-tuženiku osobno uz tužbu sa prilogima

-u spis

Broj zapisa: **9-30884-9fd76**

Kontrolni broj: **0448e-60cc3-451ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.